



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

10 октября 2019 года

Дело №А41-60625/19

Резолютивная часть решения объявлена 08 октября 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 10 октября 2019 года.

Арбитражный суд Московской области в составе: судья П.А. Голубков, протокол судебного заседания ведет помощник судьи К.А. Лебедев, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ИП Хованской М. И. к судебным приставам-исполнителям Раменского РОСП УФССП России по Московской области и УФССП России по Московской области об оспаривании постановления от 29.10.2018 года о снятии ареста с денежных средств в рамках исполнительного производства №3216/13/34/50, при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований ИФНС России №7 по Московской области;

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

ИП Хованская М.И. (далее «заявитель», «должник») обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к УФССП России по Московской области и судебным приставам-исполнителям Раменского РОСП УФССП России по Московской области об оспаривании постановления от 29.10.2018 года о снятии ареста с денежных средств в рамках исполнительного производства №3216/13/34/50.

В деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, участвует взыскатель по спорным исполнительным производствам - ИФНС России №7 по Московской области (далее «взыскатель», «третье лицо»).

Лица, участвующие в деле, явку уполномоченных представителей в судебное заседание не обеспечили, извещены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Межрайонной ИФНС России №7 по Московской области в отношении ИП Хованской М.И. вынесено постановление №8 от 23.01.2013г. о взыскании налога и сбора в размере 219 273 руб. 63 коп.

14.02.2013г. судебным приставом-исполнителем Раменского РОСП УФССП России по Московской области на основании постановления №8 от 23.01.2013г. возбуждено исполнительное производство №3216/13/34/50.

29.10.2018г. судебным приставом-исполнителем Раменского РОСП УФССП России по Московской области вынесено постановление о снятии ареста с денежных средств в рамках указанного исполнительного производства.

Не согласившись с вынесенным постановлением от 29.10.2018 года о снятии ареста с денежных средств в рамках исполнительного производства №3216/13/34/50, заявитель обратился в Арбитражный суд Московской области с настоящим заявлением.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 329 АПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, по правилам, установленным главой 24 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия

(бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ст.122 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается в течение десяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе.

Лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение десяти дней со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействии).

Постановление о снятии ареста с денежных средств вынесено 29 октября 2018 года.

Исполнительное производство №3216/13/34/50 окончено 19 ноября 2018 года.

Заявление предпринимателя поступило в Арбитражный суд Московской области 10 июля 2019 года, то есть с нарушением установленного 10-дневного срока обжалования.

Достаточных и обоснованных оснований для восстановления пропущенного срока на обжалование ИП Хованской М.И. не представлено.

Обстоятельство пропуска срока на обжалование является самостоятельным и достаточным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать (проверено на соответствие Федеральному закону «Об исполнительном производстве»).

2. В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

П.А. Голубков